



PERÚ

Ministerio  
de Agricultura y Riego

# Informe sobre Comercialización **de POLLO**

en Lima  
Metropolitana  
y el Callao

**2016**



**DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS AGRARIAS**  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS ECONÓMICOS E INFORMACIÓN AGRARIA



PERÚ

Ministerio  
de Agricultura y Riego

Informe sobre Comercialización  
**de POLLO**  
en Lima Metropolitana y el Callao 2016

---

**Consultas y Contactos:**

Juan José Becerra Sánchez

**E-mail:** [jbecerra@minagri.gob.pe](mailto:jbecerra@minagri.gob.pe)

Carmen Montero Contreras

**E-mail:** [cmontero@minagri.gob.pe](mailto:cmontero@minagri.gob.pe)

**Apoyo:**

Elmer Urrego Vargas

**Diseño y Edición Digital:**

Jenny Acosta Reátegui

---

**Copyright:**

**MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO**

**DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS AGRARIAS**

Dirección de Estudios Económicos e Información Agraria

Primera Edición - enero 2017

Jr. Yauyos 258 Cercado de Lima - Lima - Perú

Telf. 2098800 Anexos: 4231-4236

---

# CONTENIDO

---

1. Oferta de Aves en Pie .....	4
2. Oferta Mensual de Pollo en Pie.....	5
3. Principales Empresas Comercializadoras de Pollo en Pie .....	7
4. Principales Centros de Distribución Mayorista de Pollo en Pie.....	9
5. Comportamiento Mensual Precios en Granja del Pollo en Pie.....	10
6. Comportamiento Mensual de Precios Mayoristas del Pollo en Pie.....	12
7. Comportamiento Mensual de Precios al Consumidor del Pollo Eviscerado.....	13
8. Margen Bruto de Comercialización .....	15
9. Importación y Exportación de Carne de Ave .....	16
10. Importacion de Maíz Amarillo Duro y Torta de Soya .....	18
11. Comportamiento del Precio del Pollo en Granja y el Tipo de Cambio.....	20
12. Oferta de Pollo en Pie en Enero del 2017 .....	21

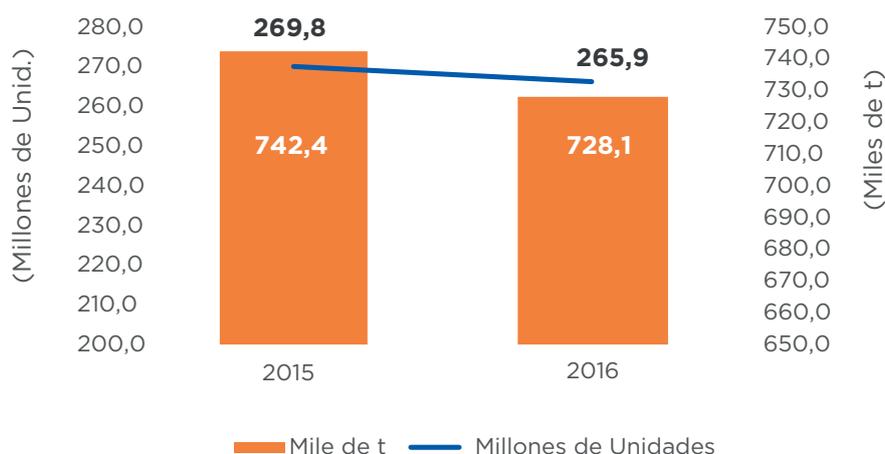


# 1

## Oferta de Aves en Pie

La oferta de aves en pie (pollos, gallinas, gallos, patos y pavos), a través de los centros de distribución de Lima Metropolitana y Callao<sup>1/</sup>, fue de 265,9 millones de unidades en el 2016, con un peso total 728,1 mil t, cifras inferiores en 1,4% y 1.9% respectivamente, en comparación con la cantidad de aves comercializadas y la masa total ofertada durante el 2015, como se puede observar en el G.1.

**G.1: Lima Metropolitana: Oferta de Aves (Unidades y peso), 2015-16**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA

No obstante, y de manera similar al 2015, el 95,9% del total de masa ofertada correspondió a pollos y el 4,1% restante a gallinas (3,4%) y gallos, patos y pavos (0,7%).

<sup>1/</sup> Los centros de distribución mayorista de aves son: Callao (Callao), Canto Grande (San Juan de Lurigancho), Caquetá (San Martín de Porres), Chorrillos (Chorrillos), Comas (Comas), Independencia (Independencia), La Victoria (La Victoria), Puente Piedra (Puente Piedra), Rimac (Rimac), Santa Anita (Santa Anita), San Martín de Porres (San Martín de Porres), San Luis (San Luis), San Miguel (San Miguel) y Villa El Salvador (Villa El Salvador).



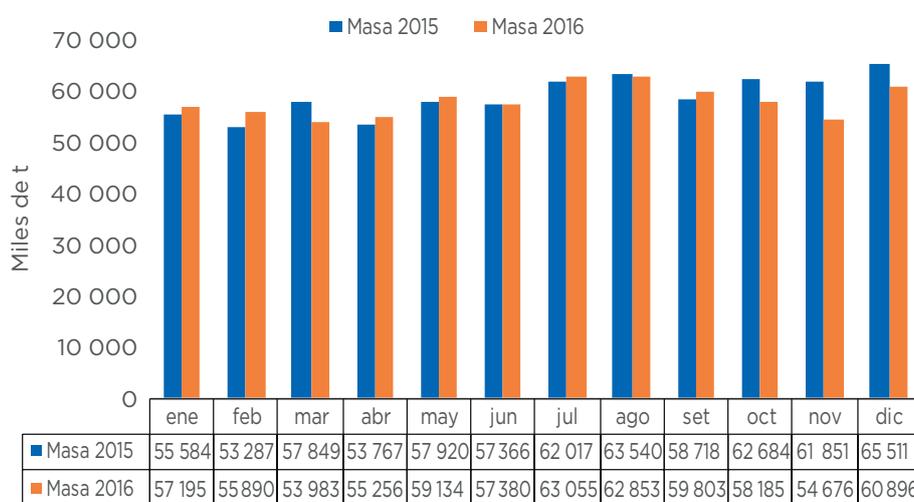
# 2

## Oferta Mensual de Pollo en Pie

Las ventas de pollo en pie en el 2016 sumaron un total de 256,5 millones de unidades con un peso total de 698,3 mil t, cifras que significaron una reducción de 1,4%, y 1,7%, en comparación con el total de unidades y masa ofertadas en el 2015, respectivamente.

La disminución de la masa ofertada en el 2016, respecto a la del 2015, se debió principalmente a la contracción que aquella registró en los meses de octubre (7,2%), noviembre (11,4%) y diciembre (7,0%), tal como se observa en el G.2.

**G.2: Lima Metropolitana: Masa mensual ofertada de Pollo en pie, 2015-16**



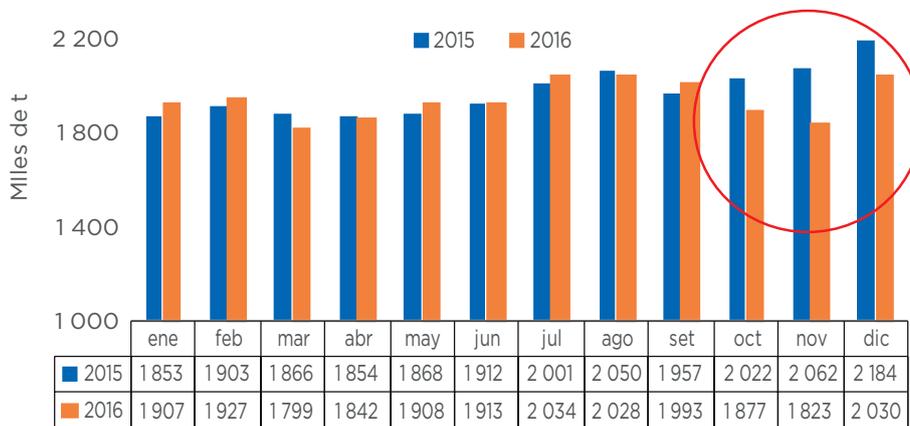
Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA

En el G.3., se muestra la oferta diaria<sup>2/</sup>, donde se observa con mayor claridad la contracción de la oferta, la misma que influyó para que registrara alzas de precios, desde el nivel granja hasta el consumidor, como se verá más adelante.

2/ Solo se considera el número de días por mes en los que existe comercialización de aves en los Centros de distribución y venta mayorista, con lo cual se anula el efecto estadístico que conllevan los meses al tener diferente número de día. Y además se excluye los días 1ro de enero, Viernes Santo y 25 de diciembre, fechas en la que por costumbre los Centros de distribución permanecen cerrados.

**G.3: Lima Metropolitana: Masa ofertada/día, de pollo en pie, según mes; 2015-16**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA



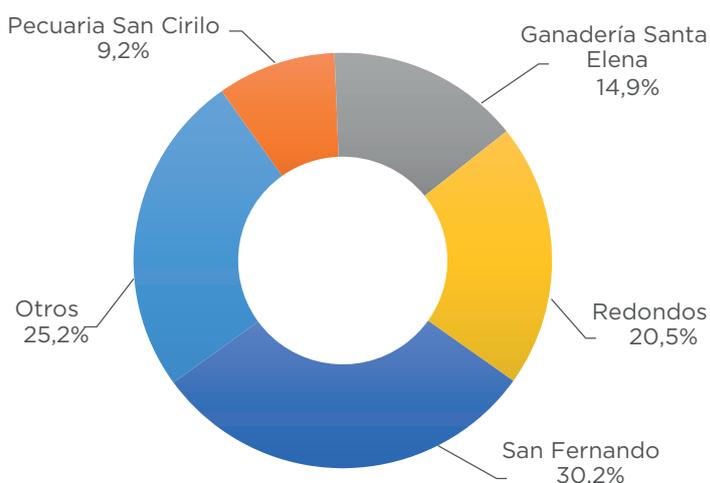
# 3

## Principales Empresas Comercializadoras de Pollo en Pie

El 30,2% de la masa comercializada de pollo en Lima Metropolitana y Callao correspondió al grupo San Fernando, la más grande productora de aves del país.

Asimismo, la empresa avícola Redondos, ocupó el segundo lugar en importancia, al comercializar el 20,5%; mientras que Ganadería Santa Elena y Pecuaria San Cirilo<sup>3/</sup>, siguieron en el tercer y cuarto lugar al comercializar 14,9% y 9,2%, respectivamente, tal como se aprecia en el G.4.

**G.4: Lima Metropolitana: Masa comercializada, según empresa productora, 2016 (698 269,4 t = 100%)**



Fuente: SIEA-MINAGRI

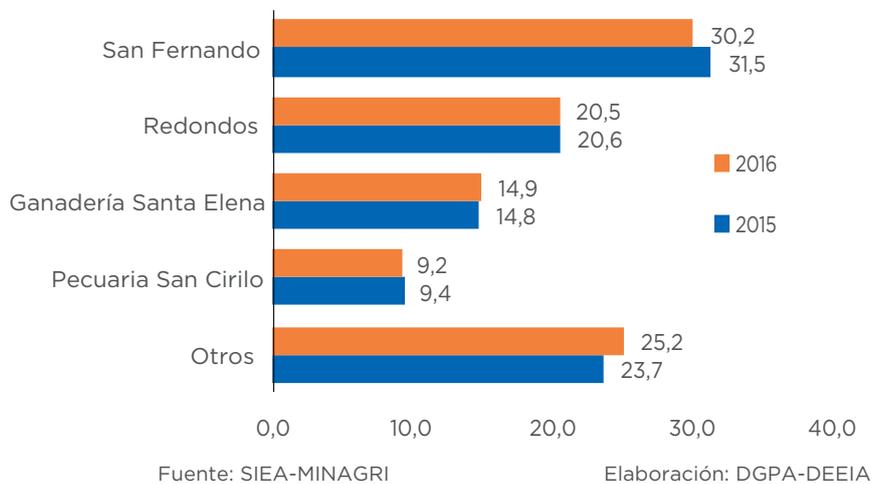
Elaboración: DGPA-DEEIA

Las cuatro empresas mencionadas, comercializaron en conjunto cerca del 75,0% de la oferta anual de pollo en pie (o vivo) de Lima Metropolitana y el Callao, hecho que se repite desde hace varios años.

La preponderancia de cada una de las empresas antes mencionadas, como suministradoras de pollo en pie a los mercados de Lima Metropolitana y Callao, se mantuvo en el 2016 en comparación con el año 2015, tal como se observa en el G.5.

<sup>3/</sup> El grupo "Pecuaria San Cirilo" comprende a las siguientes empresas: Comercializadora Jacarandá, Inversiones Mercaba SCRL, Loma Dorada SCRL, Multinegocios San Cipriano SAC, Tres Robles SRL, Corporación El Solar del Marquiz, Los molinos del Marquiz, Negociaciones el Mirador SRL y Loma Grande SRL.

**G.5: Lima Metropolitana: Principales empresas comercializadoras de pollo en pie, 2016/15**





# 4

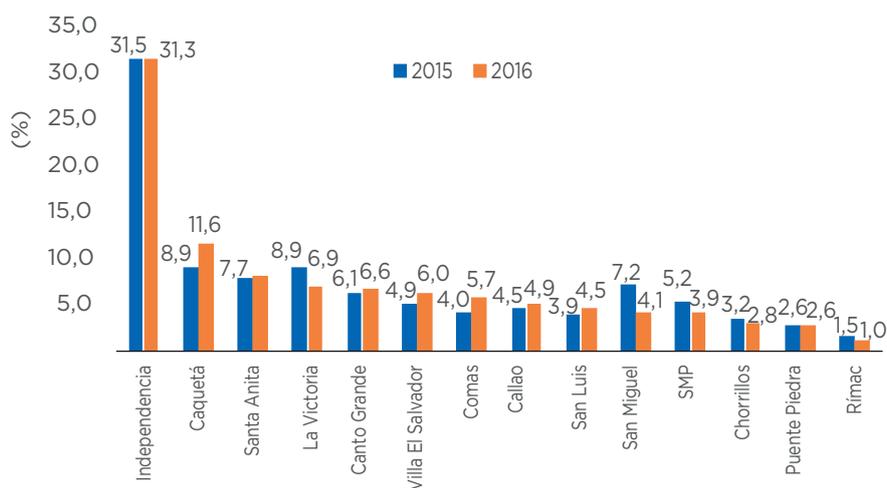
## Principales Centros de Distribución Mayorista de Pollo en Pie

La comercialización de aves en Lima Metropolitana y el Callao se realiza a través de 14 centros de distribución, siendo el de Independencia el más importante por la masa comercializada a lo largo del año 2016 (31,3%).

En el resto de centros de distribución se comercializó entre 1% y 12% de las transacciones anuales, según el G.6.

No obstante, es importante destacar el mayor dinamismo comercial registrado en el 2016, respecto del 2015, en los centros de distribución de Caquetá, Villa El Salvador y Comas; así como la caída en el volumen de ventas en el centro de San Miguel. Estos cambios podrían ser señales de que en distritos como San Martín de Porres, Villa El Salvador y Comas, se estaría incrementando la demanda por el pollo en pie; mientras que en otros, como San Miguel, el consumo se estaría dirigiendo paulatinamente al pollo congelado, cuya oferta se realiza en los supermercados.

**G.6: Lima Metropolitana: Masa comercializada de pollo en pie, según Centro de distribución; 2015-16**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA

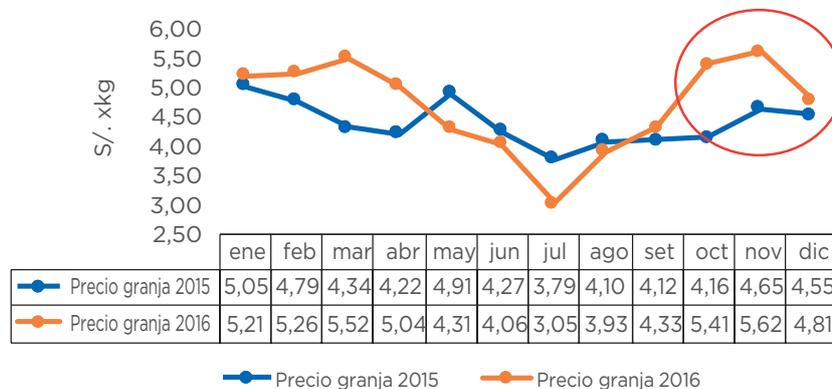
# 5

## Comportamiento Mensual del Precio en Granja del Pollo en Pie

El precio promedio en granja del pollo en pie, durante el año 2016 mostró un comportamiento variable y, con excepción de los meses de mayo y julio, siempre estuvo por encima de los registrados durante el año pasado.

En marzo se alcanzó el segundo precio más alto del año (S/ 5,52), como resultado de la contracción de la oferta, ocasionada por el excesivo calor que impidió el normal desarrollo corporal de las aves (el peso promedio del pollo llegó a 2,63 kg). Sin embargo, a partir de abril descendió gradualmente hasta llegar a su nivel más bajo de los últimos siete años (S/ 3,05 el kg), el mismo que coincidió con el peso más alto del pollo (2,88 kg). En cambio, a partir de agosto se revierte la situación anterior y el precio en granja se recupera hasta llegar en noviembre a S/ 5,62, cifra superior en 20,9% al de noviembre de 2015, para luego descender en diciembre a S/ 4,81, comportamiento que responde a la tendencia de los últimos años.

**G.7: Lima Metropolitana: Precio promedio en granja del pollo en pie, 2015-16**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA

Sin embargo, a pesar de la contracción de precios en granja del pollo en pie durante el periodo mayo-agosto; así como, de la menor oferta en los meses de marzo, octubre, noviembre y diciembre del 2016, el ingreso de los avicultores durante dicho año llegó a S/ 3 270,2 millones, cifra superior en 4,6% respecto del monto que percibieron en el 2015.

Es importante señalar que el comportamiento de los precios en granja generalmente se ha explicado por el lado del peso promedio de las aves comercializadas, que al final se traduce en el volumen de oferta. Es decir, cuando las aves salen de las granjas con un peso bajo, la oferta se ve afectada y disminuye; y, como consecuencia, el precio se incrementa. En cambio, cuando las granjas sacan al mercado aves con peso alto ocurre lo contrario, la oferta aumenta y el precio disminuye. (G.8).

**G.8: Lima Metropolitana: Relación entre el peso promedio del pollo en pie y los precios en granja, mayorista y al consumidor, 2016**

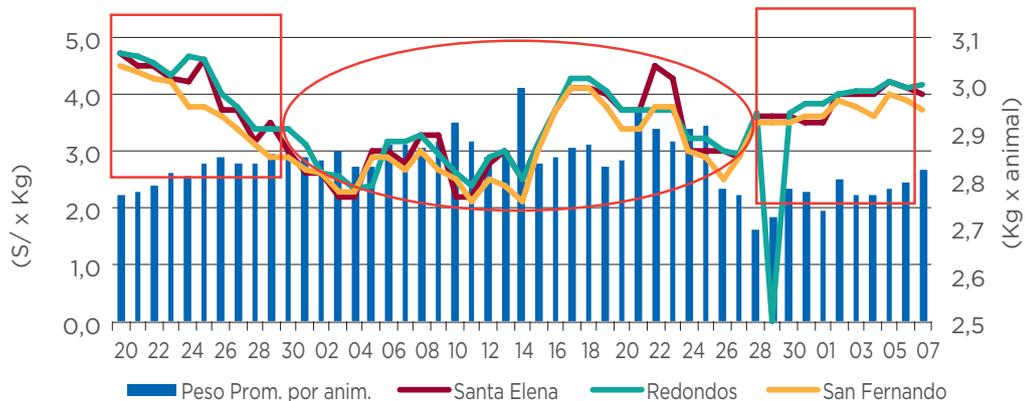


Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA

Concretamente, en el G.9 se muestra el comportamiento diario entre los pesos promedio de los pollos que salen al mercado y los precios promedio en granja, tomando como referentes a las tres empresas más importantes del mercado (San Fernando, Redondos y Ganadera Santa Elena).

**G.9 Lima Metropolitana: Comportamiento diario del Precio del pollo en granja y el peso promedio, del 20-06-16 al 07-08-16**



Fuente: SIEA-MINAGRI

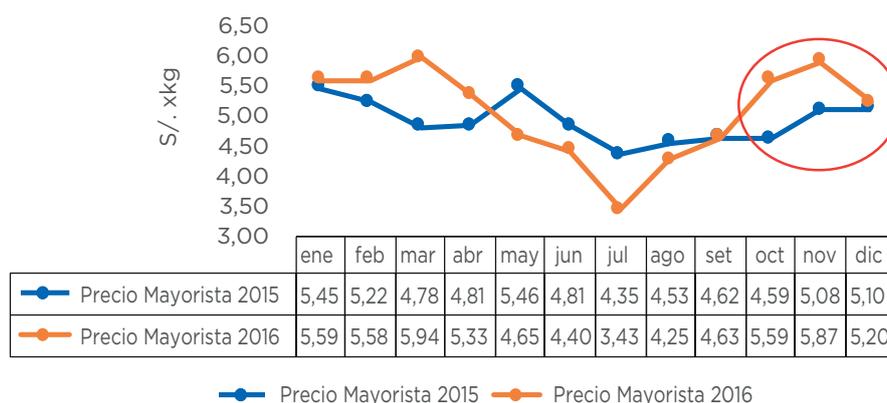
Elaboración: DGPA-DEEIA

# 6

## Comportamiento Mensual de Precios Mayoristas del Pollo en Pie

Los precios al por mayor del pollo en pie, de acuerdo con G.10., siguieron el mismo comportamiento que los precios en granja. Es decir, pasaron por 4 etapas diferentes en el año 2016; el primero, de incrementos sucesivos, entre enero (S/ 5,59) y marzo (S/ 5,94); luego, de repetidas contracciones, de abril a julio, mes en el que se registró el precio más bajo del año (S/ 3,43); posteriormente, de recuperación, entre agosto y noviembre (S/ 5,87); y, finalmente, de una ligera baja, en diciembre (S/ 5,20). Dicho comportamiento se observa en el Gráfico 10.

**G.10: Lima Metropolitana: Precio promedio mayorista del pollo en pie, 2015-16**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA



# 7

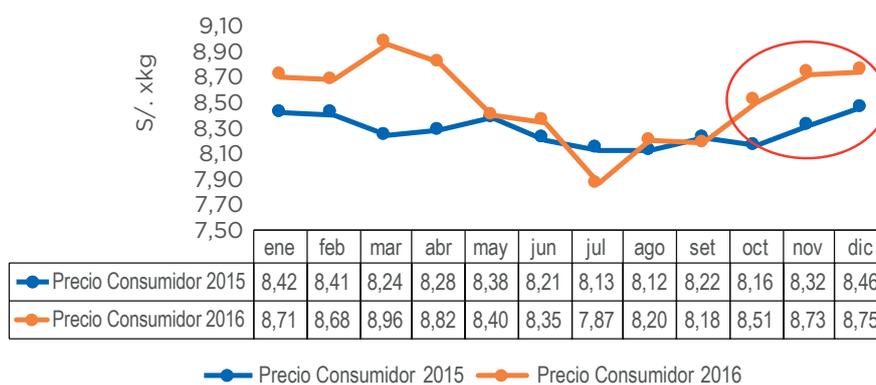
## Comportamiento Mensual del Precio al Consumidor del Pollo Eviscerado

A diferencia de los precios en granja y mayorista, los precios al consumidor corresponden al pollo eviscerado<sup>4/</sup>, proceso que representa una merma de aproximadamente el 18%, respecto del pollo en pie.

En principio, los precios promedio al consumidor del pollo eviscerado (INEI) a lo largo del año 2016, estuvieron siempre por encima de los registrados en los distintos meses del pasado año 2015, excepto en los meses de julio y setiembre, donde los precios promedio fueron menores a sus similares del año anterior en 3,2% y 0,5%, respectivamente.

Cabe señalar que en el mes de marzo del 2016, el precio promedio al consumidor llegó a S/ 8,96 el kg, el más alto desde que se tienen registros estadísticos, ello a consecuencia de que la oferta de masa de pollo en pie se contrajo significativamente, debido a los efectos del excesivo calor que no permitieron ganar peso corporal a las aves. Los precios promedio mensual al consumidor del pollo en pie 2015-2016 se observa en el G.11.

**G.11: Lima Metropolitana: Precio promedio al consumidor del pollo en pie, 2015-16**

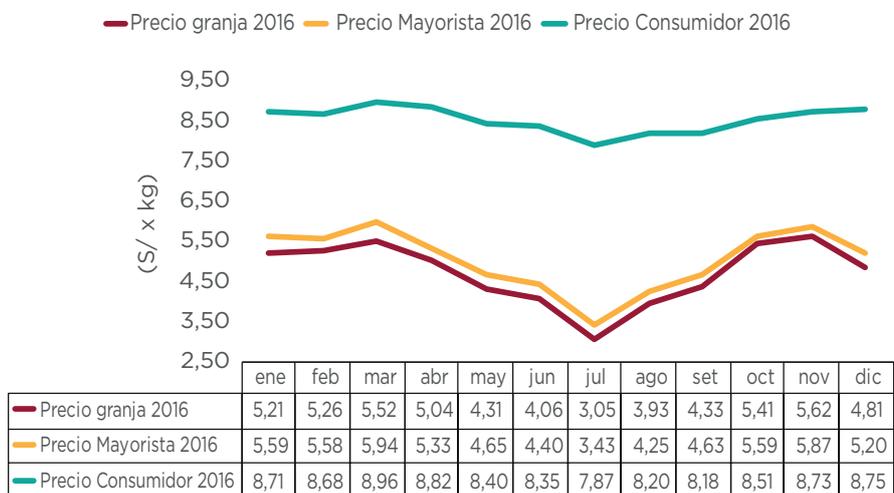


Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA

4/ El pollo eviscerado corresponde al pollo pelado (sin plumas), desangrado y sin desperdicios (partes no comestibles).

**G.12: Lima Metropolitana y Callao: Precios en granja y Mayorista del pollo en pie y Precio al consumidor del pollo eviscerado, 2016**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA

Es importante añadir, que de acuerdo con la observación empírica, si bien los precios al consumidor muestran un patrón similar de evolución respecto de los precios en granja y mayorista, los porcentajes de variabilidad mensual en este nivel casi siempre son de mayor magnitud que en los niveles de precios mayoristas y en granja. Y en ocasiones, incluso, se dan fenómenos contradictorios como que, ante una disminución en el precio en granja o mayorista, el precio al consumidor, contrariamente aumenta.



# 8

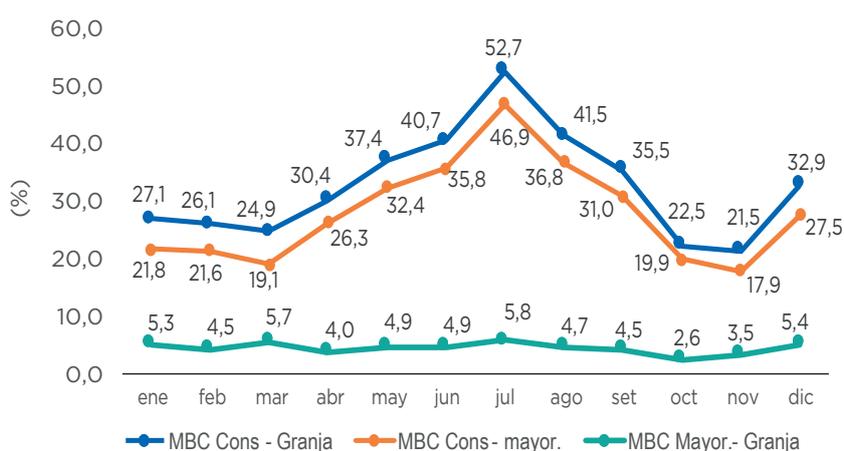
## Margen Bruto de Comercialización (MBC)

Para poder estimar el Margen Bruto de Comercialización (MBC), se ha convertido a los precios de pollo en granja y mayorista (en pie) a precio de pollo eviscerado, utilizando el factor de conversión de 0,82%<sup>5/</sup>. Hay que tener en cuenta que el MBC incluye además de los costos operativos, que implica la actividad, el margen de ganancia de los operadores; es decir, no representa exclusivamente ganancias.

En el año 2016, el MBC Global promedio fue de 32,5%, lo que significó que de S/ 1 pagado por el consumidor S/ 0,32 céntimos correspondieron a la intermediación y la diferencia S/ 0,68 céntimos al granjero. No obstante, el MBC mostró fuertes cambios a lo largo de los distintos meses de dicho año, alcanzando valores superiores al 40,0% en los meses de junio y agosto y más del 52% en julio, precisamente cuando el precio en granja fue el más bajo de todo el año (S/ 3,06).

En realidad, los MBC más altos se generan en la fase consumidor-mayorista. En esta fase, si bien el margen promedio fue de 28,1%, se registraron valores desde 17,9% (noviembre) a 46,9% (julio). En cambio, los márgenes a nivel de mayorista-granjero fueron relativamente bajos; siendo el promedio de solo 4,7%, con oscilaciones entre 2,6% (octubre) y 5,8% (julio). En el G.13 se observa el MBC del pollo eviscerado en Lima.

**G.13: Lima Metropolitana: Margenes Bruto de Comercialización del pollo eviscerado, 2016**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA

5/ El factor más utilizado para convertir el pollo en pie a eviscerado es del 0,82%: Es decir, el peso de las plumas, sangre y partes no comestibles del pollo representan un 18% de su peso en pie.



# 9

## Importaciones y Exportaciones de Carne de Ave

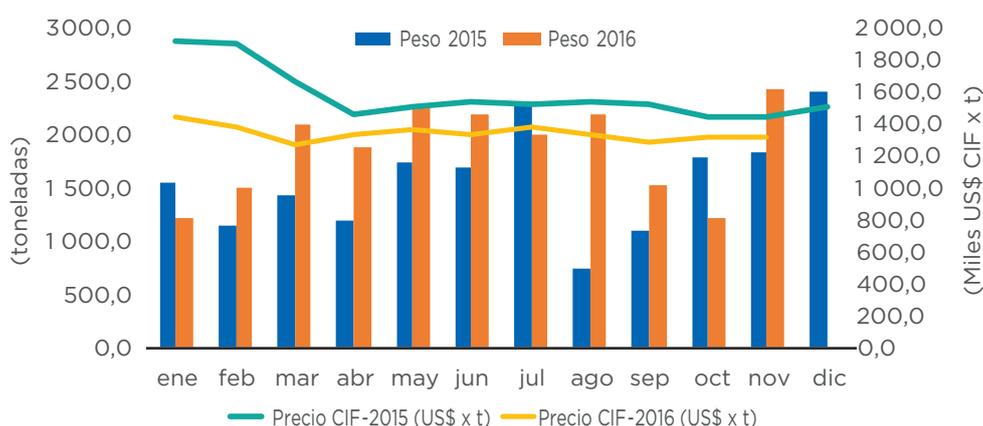
### 9.1 importaciones

La masa neta importada de carne de ave en el periodo enero-noviembre del 2016<sup>6/</sup> llegó a 20 414,9 t, 24,0% más que el mismo periodo del 2015. Este volumen, representó el 2,8% de la masa comercializada de carne de ave en Lima Metropolitana y Callao.

Por su parte el valor CIF de las importaciones ascendió a US\$ 27,3 millones, monto que representó un incremento de solo 5,2%, respecto del valor correspondiente a las importaciones del 2015. Esto como resultado de la contracción de los precios CIF, frente a los que registraron el pasado año.

Es importante añadir que las sub partidas 0207120000 (Carnes y despojos comestibles de gallo o gallina sin trocear, congelados) y 0207270000 (Trozos y despojos comestibles de pavo/gallipavo, congelados) sumaron el 97,2% del total de importaciones. En el primer caso, la principal fuente de abastecimiento fue Brasil (71,4%) y en segundo lugar Argentina (21,1%). La masa restante procedió de Bolivia y Chile y una pequeña cantidad de EEUU.

**G.14: Perú: Masa neta y Valor CIF de Importaciones de carne de ave, 2015-16**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA

6/ La importaciones; así como, las exportaciones corresponden a las siguientes Sub partidas nacionales: 0207110000 (Carnes y despojos comestibles de gallo o gallina sin trocear, frescos o refrigerados, 0207120000 (Carnes y despojos comestibles de gallo o gallina sin trocear, congelados, 0207250000 (Carnes y despojos comestibles de pavo/gallipavo, sin trocear, congelados, y 0207270000 (Trozos y despojos comestibles de pavo/gallipavo, congelados) y 020745000 ((Carnes y despojos comestibles de pato, los demás, congelado).

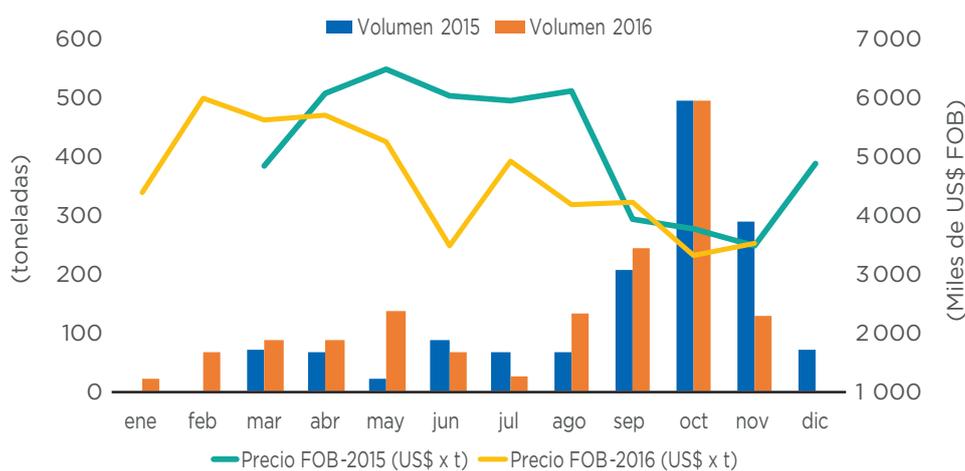
## 9.2 Exportaciones

La masa neta exportada de carne de ave en el periodo enero-noviembre del 2016 llegó a 1 490,5 t, un 8,8% más que del mismo periodo del 2015. Este volumen, representó el 0,2% de la masa comercializada de carne de ave en Lima Metropolitana y Callao y el 7,3% si se compara con el volumen importado.

Por su parte, en términos de valor, las exportaciones de enero a noviembre sumaron US\$ 6,3 millones, monto que representó un incremento de 5,8%, cifra menor al de la masa exportada en 3 puntos porcentuales, ello como resultado de la contracción de los precios FOB entre mayo y agosto.

Los mayores volúmenes de exportación corresponden a la Sub partida arancelaria 0207270000 (Carnes y despojos comestibles de pavo-gallipavo, congelados), los mismos que son dirigidos principalmente a Colombia y, en menor magnitud, a Panamá.

**G.15: Perú: Masa neta y Valor FOB de Exportaciones de carne de ave, 2015-16**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA



# 10

## Importaciones de Maíz Amarillo Duro y Torta de Soya

### 10.1 Maíz amarillo duro (MAD)

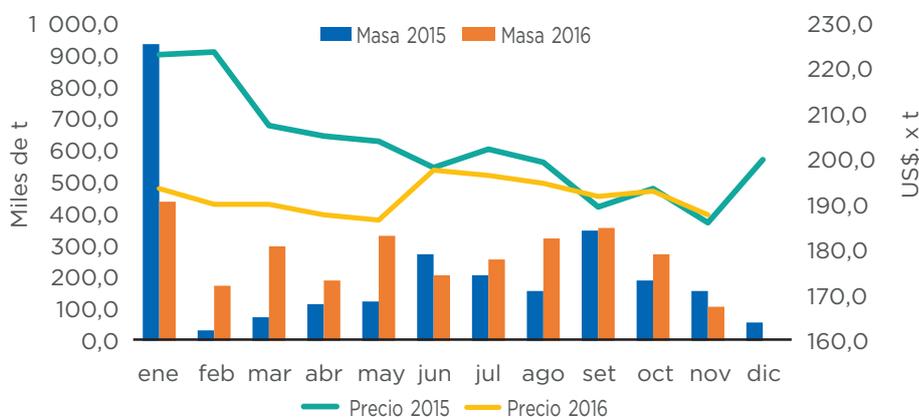
El principal insumo de la industria avícola es el maíz amarillo duro (MAD), producto primario que anualmente se importa en una cantidad considerable, muy superior a la producción nacional.

Así, la masa importada de MAD entre enero y noviembre, ascendió a 2 944,9 miles de toneladas, un 13,0% más que la cantidad importada el mismo periodo del 2015. En términos de valor CIF, estas importaciones significaron un desembolso de 545,9 millones de dólares, cifra mayor en solo 5,2%, como resultado de una contracción de precios en los primeros cinco meses del año. En efecto, en enero del 2016 se registró un precio CIF de US\$ 193,8 por t y en mayo US\$ 186,7 por t; mientras en el 2015, estuvieron en US\$ 222,8 y US\$ 204,0, respectivamente.

En tal sentido, la industria avícola nacional no se vió afectada por el lado de costos de alimentación, debido a la baja de precios del MAD, en comparación con los altos precios que este insumo mostró durante el primer semestre del 2015.

En cuanto a la procedencia del MAD importado, el 95,2% provino de los EEUU, a un precio promedio CIF de US\$ 191,4 por t; mientras un 4,0% procedió de Argentina, a un precio de US\$ 196,1. La diferencia fue cubierta por importaciones procedentes de Bolivia y Brasil; pero, con precios superiores a los US\$ 250 por t. En el G.16 se observa las importaciones de MAD y su correspondiente precio internacional a nivel mensual.

**G.16: Importaciones de Maíz amarillo duro y precio internacional CIF, 2015-16**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA

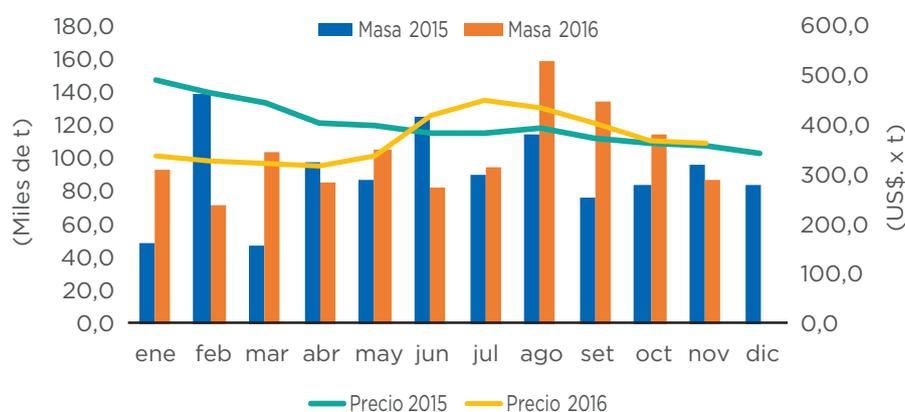
## 10.2 Torta de soya

La torta de soya es uno de los principales insumos que se utiliza en la elaboración de alimentos concentrados para industria avícola.

La masa importada de este sub producto en el periodo enero-noviembre del 2016, llegó a 1 127,8 miles de t, un 12,4% más que la cantidad importada en el mismo lapso del 2015. En términos de valor CIF, estas importaciones significaron un desembolso de US\$422,9 millones, cifra mayor en 5,2%, como resultado de la contracción de precios en los primeros cinco meses del 2016. En efecto, en enero se registró un precio CIF de US\$ 339,2 por t y en mayo US\$ 335,5 por t; mientras en el 2015, estuvieron en US\$ 491,7 por t y US\$ 395,9 por t, respectivamente. Esta situación también contribuyó para que los costos de alimentos balanceados para aves no tuvieran impacto en el alza del precio del pollo.

Con relación a los países de origen, el 53,7% de las importaciones provinieron de Bolivia, a un precio promedio CIF de US\$ 357,6 la tonelada; mientras que el 25,4% y 18,1% procedieron de los EEUU (US\$ 400,8 por t) y Paraguay (386,6 por t), respectivamente. La diferencia fue cubierta por importaciones procedentes de Argentina y Chile (2,7% por t). En el G.17, se observa las importaciones de la torta de soya y los respectivos precios CIF mensual.

**G.17:. Importaciones de Torta de soya y precio internacional CIF,2015-16**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA



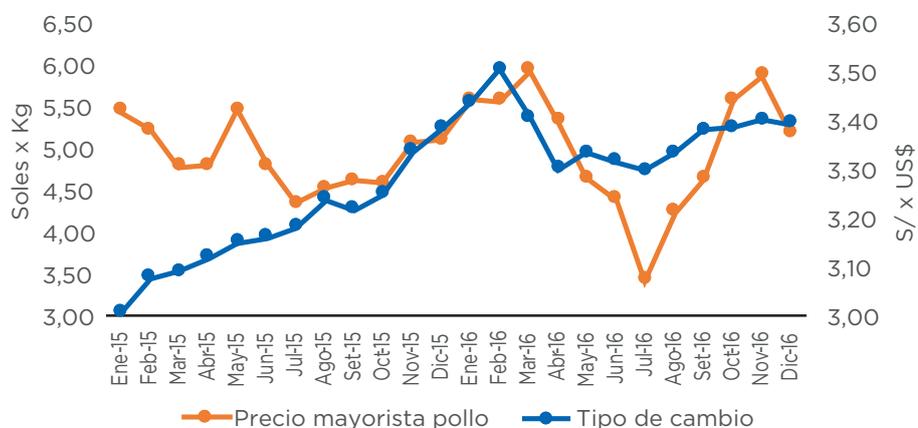
# 11

## Comportamiento Mensual del Precio en Granja del Pollo en Pie y del Tipo de Cambio

El tipo de cambio del dólar es importante para la industria avícola, ya que los principales insumos alimenticios son de origen importado, en especial el maíz amarillo duro y la torta de soya.

Sin embargo, a pesar del incremento del tipo de cambio a lo largo del 2016, en comparación con los registrados en el 2015, no tuvo un impacto decisivo en el precio del pollo en granja, en razón de que, paralelamente, los precios de importación del MAD mostraron a lo largo de todo el 2016 una progresiva contracción; y, en el caso de la torta de soya, desde enero a mayo.

**G.18: Lima Metropolitana: Precio mayorista del pollo Vs. Tipo de cambio 2015-2016**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA



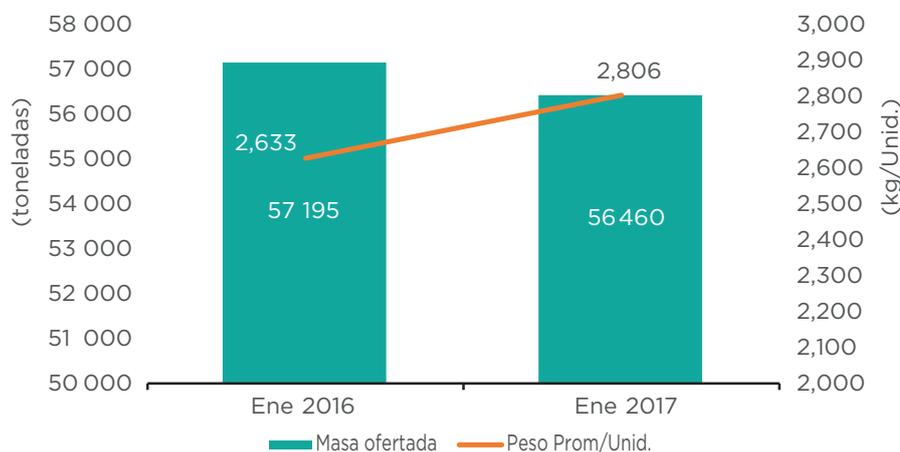
# 12

## Oferta de Pollo en Pie en Enero del 2017

En el mes de enero del 2017, se comercializaron un total de 20 millones 118 mil pollos, con un peso total de 56 mil 460 toneladas, cifras menores a las de enero del 2016 en 7,4% y 1,3%, respectivamente. De esta manera, si bien los volúmenes de oferta diaria fueron ligeramente menores en 1,3% (1 882 t vs. 1 907t), el peso promedio de los pollos comercializados fue un 6,6% más (2,806 kg vs. 2,633 kg), dando lugar para que ante el incremento de la oferta, el precio en granja disminuyeran en 17,8%, en comparación con enero del 2016 y en 11,0% con respecto al precio registrado en diciembre de ese mismo año. El comportamiento del precio mayorista fue muy similar, se redujo en 17,8% y 11,7% en comparación con los meses antes indicados.

No obstante, una característica de la oferta de pollo en el verano, es que disminuye por el stress calórico que sufren las aves en la etapa de engorde, lo cual se traduce en menor peso por unidad y, finalmente, en una menor oferta. Dado el exceso de calor que se viene registrando en las zonas de producción avícola, es probable que se tenga una menor oferta en febrero y marzo.

**G.19: Lima Metropolitana: Oferta y peso promedio del pollo en pie, enero 2017**



Fuente: SIEA-MINAGRI

Elaboración: DGPA-DEEIA



## Conclusiones

1. La oferta de pollo en el 2016 disminuyó en 1,9% frente a su similar del 2015, como resultado de la contracción de la misma durante marzo y el último trimestre del año.
2. Los precios promedio mensual en granja y mayorista del pollo en pie; así como, al consumidor del pollo eviscerado, durante el 2016, siempre estuvieron por encima de sus similares del pasado año, excepto en los meses de mayo, junio y julio, en los dos primeros casos y solamente julio, en el tercer caso.
3. Los precios promedio mensual al consumidor, si bien muestran un patrón similar de evolución a lo largo del año, en comparación con los precios en granja y mayorista; registran porcentajes de variación casi siempre de mayor magnitud, e incluso, en ocasiones, se registran fenómenos contradictorios como que, ante una disminución en el precio en granja o mayorista, el precio al consumidor, contrariamente, aumenta.
4. El grupo San Fernando sigue liderando la producción y venta de pollo en pie, abastecen más del 30% de la oferta anual.
5. El Margen Bruto de comercialización entre el comerciante minorista (precio al consumidor) y el comerciante mayorista (precio en centros de distribución) varía constantemente, sube significativamente en situaciones exceso de oferta, como en el mes de julio del 2016 (cerca del 47,0%), precisamente cuando el precio en granja, mayorista y al consumidor registró el precio más bajo del año.
6. La masa importada neta de maíz amarillo duro en el periodo enero-noviembre del 2016 registró un incremento de 13,0% y el valor CIF en solo 5,2%; en comparación con los que alcanzaron el 2015. Esto debido a la fuerte contracción de precios de enero a mayo del 2016.
7. La masa importada de torta de soya, en este mismo periodo, registró un incremento de 24,0%, mientras que el valor de las mismas aumentaron solo en 5,2%, producto de la contracción de los precios CIF durante los cinco primeros meses del 2016, respecto de los registrados el 2015.
8. El impacto del alza del tipo de cambio en los precios del pollo en granja durante el 2016, fue neutralizado por la contracción de los precios de importación del maíz amarillo duro y torta de Soya.
9. Se prevé para febrero y marzo que el stress calórico que sufrirían las aves en la etapa de engorde, podría afectar la oferta de pollo, debido al menor desarrollo corporal (peso) de las aves.





Informe Sobre Comercialización  
**de POLLO**  
en Lima Metropolitana y el Callao 2016

**Elaboración:**

Dirección General de Políticas Agrarias - DGPA  
Dirección de Estudios Económicos e Información Agraria  
Jr. Yauyos 258, Cercado de Lima  
Web: [www.minagri.gob.pe](http://www.minagri.gob.pe)

**Diseño & Edición Digital:** DGPA-DEEIA

Enero, 2017

**Para mayor información:**

**E-mail:** [jbecerra@minagri.gob.pe](mailto:jbecerra@minagri.gob.pe)  
[msabas@minagri.gob.pe](mailto:msabas@minagri.gob.pe)

**Central:** 2098800 **Anexo:** 4231/4235  
**Celular:** 998447022